

Verklaring KLOKK inzake “geheime overeenkomsten” en de “stappen” van de RKK om deze niet in de doofpot te laten verdwijnen.

KLOKK vindt dat alle meldingen, klachten en overeenkomsten bewaard moeten blijven.

De eerste reden is dat er mogelijk steunbewijs is voor lotgenoten.

De tweede reden is dat al deze documenten tezamen mogelijk een completer beeld geven van het misbruik in de RKK in vergelijking met het onderzoek dat in 2010 en 2011 door de commissie Deetman is verricht.

KLOKK is van mening dat alleen door alle dossiers te vergelijken duidelijk wordt welke organisaties (congregaties, bisdommen etc.) op welke locaties verantwoordelijk waren, wie op die en andere locaties misdrijven tegen kinderen hebben begaan.

Onze stelling is dat veel misbruik geen toevallige incidenten waren, maar het gevolg van enerzijds een “wegkijk” cultuur door verantwoordelijken (“schuldig verzuim”) en anderzijds er sprake was van pedofilie, vaak in vereniging.

In verwerpen wordt regelmatig door aangeklaagden aangevoerd dat de naam X niet voorkomt in het Deetman dossier. M.a.w. dan kan het niet bestaan.

Lotgenoten hebben hun erkenning misgelopen door de opzet van de klachtenprocedure, waarbij steunbewijs gevraagd wordt, ondanks de hoge mate van waarschijnlijkheid dat het misdrijf daadwerkelijk heeft plaatsgevonden door de aangeklaagde persoon en zeker op de genoemde locatie.

Wij weten dat daders niet perse in de directe omgeving verkeerden, toch geldt in de klachtzitting de ontkenning van de aangeklaagde als afdoende weerlegging.

Recht doen aan slachtoffers vergt inzicht in alle gegevens.

Wie erkend wordt, heeft recht op compensatie en niet op de helft daarvan.

De toets door de secretarissen van de KNR en BC en door Deetman vinden wij onvoldoende garantie dat alle dossiers in beeld komen en onvoldoende transparante verantwoording.

De verantwoording waarmee KLOKK akkoord kan gaan is, wanneer de voorzitters van de KLAC en van de CC de overeenkomsten hebben beoordeeld op onderkenning (beschrijving) van de feiten, erkenning van de verantwoordelijkheid door de aangeklaagde partij en een rechtmatige compensatie, d.i. minimaal compensatie overeenkomstig de regels van de CC.

Voorts wil KLOKK dat het Meldpunt daarmee de gelijke behandeling van het slachtoffer toetst. Door alle “geheime” dossiers bij het Meldpunt onder te brengen wordt tevens voorkomen dat deze worden vernietigd en wordt zo ook een nieuw doofpot voorkomen.

Vernietiging van dossiers is moreel onacceptabel!!!

De pers heeft correct weergegeven dat KLOKK wil dat alle dossiers worden bewaard (zoals de meldingen, klachten, compensatietoekenningen, de zaken die in het kader van HEG zijn behandeld, klacht en voorziening, en natuurlijk de Slotactie).

Slachtoffers moeten voorts te allen tijde het recht houden dat bij het beschikbaar komen van nieuw steunbewijs herziening en dus erkenning mogelijk is inclusief de daarbij horende compensatie.

De zaken zijn ooit opgebracht, ontbrekend steunbewijs stond erkenning in de weg, dus is het zeker vanuit het belang van de mogelijkheid tot HERSTEL nodig dat de formele erkenning alsnog plaatsvindt.

Namens de Stichting KLOKK

Guido Klabbers