

Aan: Stichting KLOKK

Betreft Radio Programma ARGOS d.d. 30 April 2016.

Er zijn altijd mensen die achteraf negatief kritiek willen leveren op activiteiten van organisaties. Niemand is ooit tevreden met de resultaten wat een organisatie heeft verricht. Mensen die denken dat organisaties werk kunnen verrichten zonder subsidies of andere financiële hulp, leven op een andere planeet. Niemand werkt voor niks. Subsidies van de Overheid worden aangeboden voor goede redenen en volgens de vereiste taken van de organisatie. Kwabbelen daarover is belachelijk.

Ik ben zelf **heel** bewust wat organisaties te kampen hebben met bestuursleden en overige leden: ik heb zelf zo'n 9 jaar voor een nieuw opgerichte Stichting werk verricht, eerst als vrijwilliger van de grond af, dat mij een HEEL hoop geld heeft gekost en later als betaald werknemer door een subsidie van de Staat. Er zit ontzettend veel tijd aan verbonden en de organisatie groeit en moet groeien naar mate de noodzaak voor 'services' en faciliteiten en het gebruik ervan.

Als directeur van een Stichting heb ik geleerd:

"Als je het doet is het nooit goed en als je het niet doet is het ook niet goed".

Negatief kritiek opleveren, zoals nu na jaren, is zoeken naar iemand "de schuld te kunnen geven" voor **eigen onvermogen**.

"Weglopen" bereikt niets – het toont de zwakte van de mens. De media gaat hier op in om 'sensational nieuws' te brengen.

Elke organisatie gaat door periodes van opgroeien: net zoals een baby dat leert lopen. Daar wordt later geen aandacht aan besteed. Helaas heeft niemand inzicht op de toekomst. Als dat zo was, dan zou er nooit sprake van seksueel misbruik zijn geweest.

KLOKK speelt een hele belangrijke rol hier in dit seksueel misbruik.

Een goede organisatie moet een bestuur hebben dat **objectief** de problemen kan aanpakken en **dat** veroorzaakt vaak problemen met andere bestuursleden en overige leden die **TE emotioneel verbonden** zijn: hun eigen 'agenda' is vaak anders dan de agenda van de organisatie. Redelijk volwassen overleg met zulke leden is vaak moeilijk te doen. En de realiteit en doel van de organisatie gaan verloren.

Ik vind dat het Argos' radio programma een verhaal vertelde gebaseerd op 'komentaar' van mensen die voor eigen redenen niet tevreden zijn. Zulke mensen kunnen vaak niet mee groeien met de organisatie en zoeken een uitweg.

In plaats van te zeggen: "Dit is boven mijn capaciteit, laat een ander met meer objectiviteit verder gaan", zoekt men iets negatief en wijst men de vinger vaak naar de organisatie.

Het feit dat sommige slachtoffers zijn 'afgekeurd' betekent niet dat KLOKK heeft gefaald. Aan het eind van de dag liggen de onderhandelingen en beslissingen bij de RKK. En de RKK zal redenen gehad hebben, want iedereen is vergeten dat het hand ten alle tijden boven het hoofd van de misdadiger gehouden werd. Dat wil helemaal niet zeggen dat KLOKK mensen "in de kou heeft laten staan".

KLOKK, de Overheid, de Maatschappij, de slachtoffers zelf, kunnen de klok niet terug draaien – op een of andere manier moet men een weg zien te vinden om vrede te kunnen maken met het verleden zodat we van een betere, heldere en vreedevolle toekomst kunnen genieten, ik daar bij in begrepen.

Voor sommigen is dat niet te moeilijk, voor anderen is dat een lijdensweg.

Wat mij betreft, KLOKK staat **mij** 100% bij en zal dus zeker andere slachtoffers hebben bijgestaan.

**Daar** moet over gesproken worden.

Een slachtoffer van jarenlang seksueel misbruik.